

学校编码: 10384

分类号__密级__

学号: 15420081152029

UDC__

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

关于中国 GDP 数据质量的探讨

Discussion on The Quality of China's GDP Data

魏 呈 呈

指导教师姓名: 罗 乐 勤 教授

专 业 名 称: 统 计 学

论文提交日期: 2 0 1 1 年 4 月

论文答辩时间: 2 0 1 1 年 5 月

学位授予日期: 2 0 1 1 年 月

答辩委员会主席: __

评 阅 人: __

2011 年 4 月

厦门大学博硕士论文摘要库

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日:

厦门大学博硕士论文摘要库

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学博硕士论文摘要库

摘要

近年来,随着我国国民经济的飞跃发展,统计已经深入到经济社会的方方面面,其影响作用日益显著。面对日益复杂的市场经济环境,社会各界对统计数据的质量也更加关注。众多国内外机构和学者对我国 GDP 数据的质量提出了质疑,并将它作为研究的重点。我国 GDP 数据的质量到底有没有问题?问题体现在哪些方面?如何去解决?这些疑问已进入理论界的研究视野。

本文首先综述了国内外学者对 GDP 数据质量的研究成果,然后从数据本身所表现出的不一致以及国内外学者的质疑,引出了 GDP 数据的真实性问题,接着解释人们的误解所在,并用差额分析、脉冲响应、方差分解以及内部分解等方法实证分析了国家统计局修正数据的合理性,最后从 GDP 核算方法本身及其统计制度体系上探讨数据失真的原因,找出其不足和缺陷,为建立更加规范统一的核算方法和更加完善的统计核算体系建言献策。论文的基本论点和结论有:

1. 我国GDP数据从总体上看是可信的。人们对统计数据准确性问题的形成缺乏理性的分析研究是当前对我国统计数据,特别是GDP数据过于忧虑的关键。

2. 不论是单独分析生产法 GDP 与支出法 GDP,还是把两者相比较分析,国家统计局调整统计数据都是有其合理性的。

3. 鉴于经济活动的复杂性,任何国家对经济数据的统计测算都存在误差。校正差额有利于政府对宏观经济活动进行科学调控和决策,纠错本身亦是科学精神和实事求是作风的合理回归。

4. 我们需要从核算方法和统计体制上变革,完善统计法律、改变现行干部绩效考核制度、增加统计工作的透明性与公开性,使得我国的GDP核算可以真实、更有效地反映国民经济的实际运行情况。

本文的创新之处在于实证分析部分:首先对生产法GDP差额进行分析得出数据主要调整的是第三产业,再对第三产业差额内部各行业的贡献和拉动作用进行了分析;其次对支出法GDP差额进行分析得出数据主要调整的消费和资本形成总额,再将消费分解为居民消费和政府消费进行具体分析,继而又将居民消费细化为农村居民消费和城镇居民消费,分别探究各消费内部调整的具体项目;最后通过生产法与支出法GDP数据调整的比较,得出数据一致性的结论。

关键词: GDP 数据质量; 修正数据; 脉冲响应; 方差分解

厦门大学博硕士论文摘要库

Abstract

In recent years, with the rapid development of China's national economy, Statistics have been deepened into all aspects of economy and society, and its influence is increasingly significant. Face the increasingly complex market environment, the sectors of the community pay more attention to the quality of statistical data. Many institutions and scholars both at home and abroad reasoned the quality of GDP data, and focused on it as the subjects. Is there something wrong with China's GDP data quality? In what areas? And how to solve it? These questions have entered the field of theorists' studies.

This paper firstly summarize the research results on GDP data quality of domestic and foreign scholars, and then from the data inconsistency shown and the domestic and foreign scholars' question about the authenticity of the data leads to the truth problem of GDP, and then explain the people's misunderstanding. With the difference analysis, impulse response, variance decomposition and internal breakdown methods, the article proves the data the National Bureau of Statistics revised is reasonable. Finally from GDP accounting method and the institutional system itself we try to find the reasons for the distortion of statistical data and identify its shortcomings and defects for offering advice and suggestions to establish a more standardized and uniform accounting method and a more complete statistical accounting system. The basic arguments and conclusions of the paper are:

1. Overall, China's GDP data should be credible. The lack of rational analysis about the problem of data accuracy is the key to why we worry about the current statistical data on China, especially the GDP data.

2. No matter we separately analyze the production method GDP and the expenditure method GDP, or through the comparison of the two to analyze, the National Bureau of Statistics has its rationality about adjusting the statistical data.

3. Given the complexity of economic activity, any country has errors for statistical measurement of economic data. Balance correction is in favor of government for regulation and scientific decision-making as to macro-economic activities, and error correction is also the reasonable return of the scientific spirit and style of seeking truth from facts.

4. We need to change from the accounting methods and the statistical system. Improving the statistical laws, changing the existing cadres rating assessment system and increasing the transparency and openness of statistical work to make China's GDP accounting can truly and more effectively reflect the actual operation of the national economy.

The innovation of this paper is the empirical analysis: Firstly from the analysis of production method GDP we drawn the data adjustment mainly lies in the tertiary industry, and then analyze various sectors' contribution to the difference of the tertiary industry; Secondly from the analysis of expenditure method GDP we drawn the data adjustment mainly lies in consumption and gross capital formation, and then break the consumption into household consumption and government consumption for specific analysis, and also then subdivide consumption into rural and urban resident consumption to explore the specific adjusted items respectively; Finally, through the comparison of production method and expenditure method GDP data ,we give the conclusion of the data consistency.

Key words: GDP data quality; revised data; impulse response; variance decomposition

目 录

第 1 章 绪言	1
1.1 选题的背景	1
1.2 文献综述	2
1.3 论文的研究框架	5
第 2 章 对我国 GDP 统计数据质量的认识.....	7
2.1 国家与地区 GDP 数据不一致的分析	7
2.2 对外界质疑的分析	12
2.3 高估还是低估了中国经济增长的巨大潜力	19
第 3 章 第一次全国经济普查后 GDP 数据修正的分析	23
3.1 国家修正统计数据	24
3.2 生产法 GDP 数据修正分析	25
3.3 支出法 GDP 数据修正分析	32
3.4 生产法与支出法 GDP 修订的一致性比较	44
第 4 章 统计数据失真的原因分析	47
4.1 我国核算指标与 SNA 核算标准存在的差异	47
4.2 统计体制上的欠缺	51
第 5 章 建议和总结	55
5.1 提高 GDP 数据质量的对策建议	55
5.2 全文总结	59
参考文献.....	65
致 谢.....	67

厦门大学博硕士论文摘要库

CONTENTS

Chapter 1	Introduction.....	1
1.1	Background of Topics	1
1.2	Literature Review	2
1.3	Framework of Thesis Research	5
Chapter 2	Understanding of the Quality of China's GDP.....	7
2.1	Analysis on Data Inconsistency of National and Regional GDP.....	7
2.2	Analysis on Question of the Outside World.....	12
2.3	Overestimate or Underestimate the Great growth capacity of China's economy	19
Chapter 3	Analysis on GDP Data Revised After the First National Economic Census.....	23
3.1	Nation Revised Statistics.....	24
3.2	Analysis on GDP Data Revised on the Production method	25
3.3	Analysis on GDP Data Revised on the Expenditure method	32
3.4	Consistency Comparision of the GDP Data Revised on Production and Expenditure Approach.....	44
Chapter 4	Analysis on the Distortion of Statistical Data	47
4.1	Differences Exist between Our Accounting Indicators and Accounting Standards of SNA	47
4.2	Deficiency of Statistical System.....	51
Chapter 5	Recommendations and Summary	55
5.1	Measures and Suggestions to Improve the Quality of GDP Data.....	55
5.2	Full-text Summary	59
Appendix.....		65
Acknowledgements		67

厦门大学博硕士论文摘要库

第 1 章 绪言

1.1 选题的背景

国内生产总值 (Gross Domestic Product, 简称 GDP) 是指在一定时期内 (一个季度或一年), 一个国家或地区的经济中所生产出的全部最终产品和劳务的价值, 常被公认为衡量国家经济状况的最佳指标。GDP 是反映国民经济发展变化情况的重要工具: 一是反映经济增长; 二是反映经济规模; 三是反映人均经济发展水平; 四是反映经济结构, 包括产业结构、需求结构和地区结构; 五是反映价格总水平的变化, 即通货膨胀和紧缩情况。GDP 也是制定经济发展战略和经济政策的重要依据: 一是制定经济发展战略的重要依据; 二是制定规划目标的重要依据; 三是制定宏观经济政策的重要依据, 包括财政政策、货币政策和产业政策等。

然而, 由于我国的统计机制欠完善, GDP 的数据质量理论还没有完全与国际接轨, 国民对数据质量的重视程度也不够, 使得我国数据质量管理体系尚存在很多问题, 以致国内外许多专家和机构对我国 GDP 数据的质量提出质疑, 纷纷认为应该对我国 GDP 进行较大幅度的修正。实际上, 近年我国 GDP 数据在质量方面也出现了不少问题, 比如各地区 GDP 的汇总数大于国家的 GDP 核算数, 使得数据本身表现出不一致性: 从 2000-2003 年, 各省区市核算的 GDP 增长速度的平均数比国家统计局核算的全国数分别高出 1.7、2.0、2.6 和 2.8 个百分点, 差距呈逐年扩大趋势。2004 年 7 月, 国家统计局计算出上半年 GDP 增长数据为 9.3%, 但各省统计局上报的数据进行加权计算, 却表明中国的 GDP 增长已经达到 13.5%, 相差竟达 4.2 个百分点。而经济总量 (GDP 总额) 中央和地方数据亦相差 19.8 个百分点。类似的情况也发生在第三季度。国家统计局在 2005 年 4 月曾组织全国统计调查系统对各地工业企业上报数据进行抽样重新登记上报, 结果发现各省原来上报工业企业数据均不同程度地被注入水分。为此, 国家统计局一方面制定标准去规范地方统计, 另一方面进行经济普查并据以对统计数据修正。

又如一些国内外机构和学者纷纷对 GDP 数据表示质疑, 他们利用数据计算

出的结果与国家公布的也有出入：首先是中国在加入 WTO 的谈判进程中, 世界贸易组织及各成员国, 由于对中国 GDP 产生的不信任态度, 中国到底以发展中国家还是以发达国家加入 WTO? 中国官方谈判代表与这些国际组织及其成员国产生了较大的认识分歧。紧接着世界银行在对全球和中国经济进行数据分析时, 对中国 GDP 不予采信, 1992 年世界银行根据自己的判断标准把中国 GDP 数据调高 34.3%, 而以后又多次将中国 GDP 数据调低。由此, 各国学者似乎对中国 GDP 数据质量问题产生了极大的兴趣, 纷纷着手研究中国 GDP 数据。有学者指出, 2009 年 4 月份, 国家统计局发布一季度 GDP 增长 6.1%, 而从支出法 GDP 看, 社会消费品零售总额增长 15%, 剔除价格因素, 实际增长 15.9%; 全社会固定资产投资增长 28.8%, 剔除价格因素, 实际增长 30.4%, 仅此两项就足以使 GDP 增长 10% 以上。罗斯基 (Rawski) 认为中国 GDP 存在浮夸。美籍华人章家敦在其论著《中国即将崩溃》一书中, 认为中国经济近年来呈负增长, 与官方公布的实际高速增长完全相反。

GDP 地方基础数据的长期偏差, 不仅可能干扰对政策效应和经济走势的准确判断, 导致资源配置向提高经济增长率集中, 不利于结构调整和转变发展方式, 不利于政府公共服务水平的提高, 而且 GDP 水分、统计数字的不真实, 严重地损害了各级政府的公信力, 对政府制定各项经济政策、出台宏观调控的措施也将产生很多负面的影响。中国 GDP 的数据到底可信不可信, 与其他国家相比我国 GDP 数据质量到底有多高? 国家统计局修正数据的合理性是什么? 这便引起了笔者对我国 GDP 数据质量深入研究的兴趣, 从而展开了一系列的研究。

1.2 文献综述

关于我国 GDP 数据质量的研究可以追溯到 20 世纪 80 年代, 此后, 国内外研究机构、专家/学者都进行了大量研究, 这些研究主要从三个方面展开:

1. 从国际准则的角度从理论上讨论对 GDP 进行评估, 以定性分析为主。常宁 (2004) 从数据的生产角度出发, 以国际货币基金组织 (IMF) 的数据质量评估框架为基础, 强调数据的国际可比性, 认为数据质量评估框架应该从以下六个部分着手: 由法律和制度环境、资源、相关性、其他数据管理措施组成的

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库